Zandvoort, 1 maart 2006.

Gemeenteraad van Zandvoort
en
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 2
2040 AA Zandvoort

Betreft: Nota Evenementenbeleid 2006 en sluitingstijden strand

Geacht raad en college,

Naar aanleiding van de Nota Evemenentenbeleid breng ik graag het volgende onder uw aandacht.
Bij de behandeling van de APV 2005 in commissie en raad is uitvoerig stilgestaan bij de sluitingstijden voor strandpaviljoens. Op de door ons ingebrachte argumenten om de sluitingstijd te verruimen zal ik hier niet verder ingaan.
Uiteindelijk heeft de raad besloten artikel 2.3.1.2. Sluitingstijden lid 3 te wijzigen.
De oorspronkelijke tekst was: Het is de houder van een strandpaviljoen verboden dit paviljoen geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven, tussen 00.00 uur en 06.00 uur.
De nieuwe tekst luidt: Het is de houder van een strandpaviljoen verboden zonder ontheffing van de burgemeester dit paviljoen geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven, tussen 00.00 uur en 06.00 uur.
De raad heeft deze wijziging aangebracht om voor strandpaviljoenhouders de mogelijkheid te scheppen t.b.v. feesten, bruiloften e.d. een ontheffing van het sluitingsuur aan te vragen.

In mijn brief aan de raad d.d. 20 april 2005, n.a.v. de behandeling van de APV in de raadsvergadering van 19 april 2005, heb ik t.a.v. bovenstaande het volgende geschreven:

"Er is in de vergadering gevraagd om hangende de nog te doorlopen procedure "ruimhartig" met aanvragen om te gaan. Daar is door de portefeuillehouder min of meer positief op gereageerd.Echter, in de APV staat nog steeds dat dat alleen mogelijk is in geval van bijzondere omstandigheden. De passage dat onder bijzondere omstandigheid niet moet worden verstaan "feesten en partijen" is weliswaar geschrapt, maar er is geen definitie van wat die bijzondere omstandigheden dan wel zijn.Helaas is mijn ervaring in diverse gesprekken met de portefeuillehouder, dat de daarbij aanwezige ambtelijke adviseur continu volhard in het wijzen op het feit dat een trouwerij geen bijzondere omstandigheid is en de ontheffing derhalve geweigerd moet worden."

Eerder heb ik raad en college al gewezen op het merkwaardige feit dat de burgemeester op 14 december 2004 de Notitie Sluitingstijden heeft vastgesteld, dus lang voordat de raad de APV

heeft vastgesteld. In die notitie staat op bladzijde 5, hoofdstuk 3 Sluitingstijdenregime, onder 3.1: "Een feest wordt over het algemeen niet gezien als een bijzondere omstandigheid."

Oftewel, de raad heeft aangegeven hoe zij het wil, maar de burgemeester kan op grond van de door hem vastgestelde en na vaststelling van de APV niet gewijzigde Notitie Sluitingstijden nog steeds weigeren ontheffing te verlenen voor feesten en bruiloften.
Desalniettemin zou men mogen verwachten dat het beleid door de burgemeester wordt bijgebogen in de door de raad gewenste richting.

Niets blijkt minder waar.
In de nota "Evenementenbeleid 2006; een gezonde balans", vastgesteld door de burgemeester op 14 februari 2006 staat in hoofdstuk 3 Evenementen en bevoegdheden onder subhoofd 3.2.2 Geluid en horeca op blz. 12 punt 6 een uitgebreide passage over de sluitingstijden van het strand.
Op grond waarvan die passage in een evenementennota is opgenomen is mij een raadsel, maar het staat er.
En weer gaat het o.a. over de ontheffing sluitingstijd voor bijzondere omstandigheden.
U raadt het al, hetgeen ik vreesde in de hierboven geciteerde passage is bewaarheid. Er staat:
"EEN BRUILOFTSFEEST VORMT GEEN BIJZONDERE OMSTANDIGHEID."

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat dezelfde overijverige ambtenaar, die continu "tegen" is geweest, de kans schoon zag om nog maar eens op te schrijven wat hij/zij er van vindt.

Wat is nu de positie van college en raad.
Wat is nu de positie van een onderneming die ver zijn nek heeft uitgestoken in het kader van de opwaardering van de badplaats Zandvoort.
Het is werkelijk ongelooflijk en ten hemel schreiend dat na zoveel gesprekken, brieven, commissie- en raadsvergaderingen het blijkbaar nog steeds een ambtenaar is die de dienst uitmaakt en raadsbesluiten naast zich neerlegt.
Het is voorts onbegrijpelijk dat de nota met een passage die in strijd is met een raadsbesluit door de burgemeester is vastgesteld.

Ik verzoek de burgemeester dan ook de gewraakte passage over de sluitingstijden van de strandpaviljoens uit de nota Evenementenbeleid 2006 te (laten) schrappen.

Met vriendelijke groet,

G.J.W. Toonen, directeur